

A KÁPB hírei

Vujkov Krisztina

Az ESCO program helyzete

Az ESCO (European Skills/Competences, Qualifications and Occupations, azaz Európai Készségek/Kompetenciák, Képesítések és Foglalkozások Európai Osztályozási Rendszere) program keretében a Textil-Ruházati-Bőripari-Lábbeli- és egyéb bőripari termékek Referencia Munkacsoport (TEXTAN) 2014. májusi ülésén a TEXTAN 3 alcsoportjának képviselői külön-külön beszámoltak az előző ülés óta végzett munkájukról. A textil csoport képviselőjében dr. Kokasné dr. Palicska Livia, a ruházati csoport képviselőjében Vujkov Krisztina, a bőripari csoport képviselőjében Gus-tavo Gonzales-Quijano, a cipőipari és bőrtermék csoport nevében Rita Souto és Aura Mihai számolt be a munka állásáról.

Minden egyes alcsoport folyamatosan tölti fel az adatokat a „mátrix” táblázatba. Jelenleg 11 munkabizottság működik, ebből előreláthatóan öszre 3 munkabizottság fejezi be a munkát (mezőgazdasági, állatorvosi/állategészségügyi, vendéglátás), utána fordítják le anyagaikat a többi nyelvre. Az első 3 munkabizottság anyagának publikálására az ún. „első konferencián” kerül sor, amit 2015 februárjában terveznek megtartani.

További 8 munkabizottság (köztük a TEXTAN is) 2015. február körül ér munkája végére, utána megy az anyaguk fordításra, majd a publikálásra az ún. „második konferencián” kerül sor, várhatóan 2015 szeptemberében. Valamennyi munkabizottsági tagnak ellenőriznie kell majd a fordításokat.

Az október 1-2.-án tartott ülésen Mira Lepur bemutatta a résztvevőknek az ESCO új metodológiáját, egy „állatgondozó” foglalkozást példaként véve. Ez a bemutató tulajdonképpen azt az információs célt szolgálta, hogy láttassa, hogy a jelzett foglalkozás milyen összefüggésben állhat az ESCO adott foglalkozást érintő adathalmaz (készség, kompetencia, kvalifikáció) összes vonatkozásában. Ahhoz, hogy egy foglalkozás az ESCO rendszert alkalmazzó tagállamok, munkaügyi hivatalok, munkaadók, munkavállalók számára könnyen és egy nyelven beszélően, hibahatár nélkül megkereshető lehessen, kérte a titkárság a munkacsoportot, hogy minden egyes ágazatspecifikumban felsorolt és összegyűjtött foglalkozás mellett jelenítsék meg a NACE¹ és ISCO² kódot a vonatkozó linkkel megjelölve. Ezzel tulajdonképpen azt is meg kívánják teremteni, hogy egy adott foglalkozást űző munkavállaló részére a munkaerő piacon megjeleníthető legyen valamennyi



olyan egyéb foglalkozás is, amely az ő készségével, kompetenciájával egyezik vagy egyezhet.

A munkacsoport megkapta azt a lehetőséget is, hogy kidolgozza szakma specifikus készségeit, továbbá más munkacsoportokból ágazatközi és transzverzális készségeket is „átvegyen”.

A munkacsoportok tagjai megkapják az ESCO metodológia valamennyi információs anyagát és magyarázatát. A csoportnak tovább kell még bővítenie készség/kompetencia listáját. Jelenleg a TEXTAN-nak ez a lista 177 db – az ESCO rendszer számára ez még kevés.

A TEXTAN munkacsoport valamennyi tagja által a 2014 augusztusáig megküldött munkaanyagot feltöltötték az online rendszerbe. A rendszer készség és kompetencia szintjén egy adott foglalkozást tekintve „ismer” *opcionális* és *elengedhetetlen* jelzőjű mezőt. A munkacsoport tagjai bizonyos készség/kompetencia minősítések mellé aszerint jelölnek X-et vagy XX-et, hogy az adott foglalkozás jellemzőit súlyozza. Vujkov Krisztina felvetette, hogy a bemutatott online tárban úgy töltöttek fel készség/kompetencia leírásokat, hogy számos esetben előfordul olyan foglalkozás, ami mellé csak és kizárólag az *opcionális* mezőbe kerültek az adatok. Ez nem elfogadható egyik foglalkozásnál sem. Minden egyes foglalkozásnak bírnia kell *elengedhetetlen* minősítésű készség/kompetencia körrel. Az adathalmazokat eszerint kell a rendszerben megjeleníteni. A titkárság képviselői elfogadták és ígérték, hogy ezt a módosítást a rendszerben megteszik.

Ottó Kazil az Ausztriában, Németországban és Svájcban kiválóan működő **duális oktatásról** tartott rövid ismertetőt. Ezekben az országokban kimutathatóan alacsonyabb a munkanélküliségi ráta. Maga a rendszer két részből áll: 80 %-a egy munkáltatónál végzett képzésből/munkából és 20 %-a klasszikus iskolai oktatásból. Amíg a diákok a 80 %-os időben a vállalatnál dolgoznak, addig is kapnak munkabért (értelmszerűen kevesebbet, mintha már végeztek volna). A rendszer sikere abban áll, hogy

- költségmegtakarítást jelent a vállalatnak,
- előtérbe kerül a szociális felelősségvállalás (CSR³),
- a diákok – sikeres vizsgát követően – igazolást kapnak a teljes program elvégzéséről,
- a diákok gyakran visszatérnek a vállalathoz, ahol gyakornoki idejüket végezték,
- az oktatás mind általános, mind pedig foglalkozás-specifikus tudást nyújt.

¹ A NACE (Nomenclature générale des activités économiques dans les Communautés Européennes) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása az Európai Unióban.

² Az ISCO (International Standard Classification of Occupations) a foglalkozások nemzetközi osztályozási rendszere.

³ A CSR (Corporate social responsibility) üzleti fogalom, ami szerint a vállalatok figyelembe veszik a társadalom érdekeit, azáltal, hogy egyaránt tekintettel vannak tevékenységük üzletfeleikre, beszállítóikra, alkalmazottaikra, részvényeseikre és a környezetre kifejtett hatására.

Adócsalás – Cégettemető – Felelősség

A Vezinfó Kiadó és Tanácsadó Kft. 2014. szeptember 17-én Adócsalás – Cégettemető – Felelősség címmel tartott előadást, amely a hazai vállalkozások számára nagyon fontos információkat ígért. A Könyvüipari Ágazati Párbeszéd Bizottság (KÁPB) képviselője részt vett az előadáson és úgy ítélte meg, hogy az ott hallottakat meg kell osztania a könnyüiparban működő kis- és középvállalkozások vezetőivel. Cikkünk ennek jegyében készült.

Az előadáson a vállalkozók és vállalatok biztonsága érdekében olyan ismereteket közöltek, amelyekkel a vállalkozások vezetői elkerülhetik, hogy ismeretek hiányában vállalkozásaikat és a munkahelyük megmaradását veszélyeztető döntéseket hozzanak. Az utóbbi időkben ugyanis oly sok jogszabályváltozás történt, annyira felgyorsultak a jogszabályi változások, hogy még a jogászoknak és ügyvédeknek is nehéz követni őket.

A téma előadója *Vadász Iván*, a Magyar Adótanácsadók Egyesületének alelnöke volt, aki gyakorlati példákon keresztül részletezte az adótervezés optimális technikáit, továbbá felhívta a figyelmet a buktatókra, csapdákra és kockázatokra. Az előadás részletesen tárgyalta a tulajdonos, az ügyvezető, a könyvelő, a könyvvizsgáló, az ügyvéd, az adószakértő és az adótanácsadó adójogi, büntetőjogi és vagyoni felelősségét, valamint az adóellenőrzések tapasztalatait.

Az előadás részletes ismereteket adott az alábbiakban felsorolt témakörökben:

Az adócsalások típusai

Az adócsalás típusai gyakoriságuk becsült sorrendjében:

1. Fiktív (hamis) számlázás: ez már önmagában való hamisítás, színlelés (a felek osztoznak az adóeltitkolás nyereségén), megtévesztés (a vevő jóhiszemű vagy gondatlan).
2. Bevétel eltitkolás: nincs számla, a számlát nem könyvelik le, a költségeket nem korrigálják.
3. Fekete foglalkoztatás: zsebbe fizetés, munkabér helyett számlázás, párhuzamos jogviszonyok, keresztbe számlázás, vagyontalan projekt cég az alvállalkozó, csalárd munkaerő kölcsönzés.
4. Cég bedöntése: saját célra történő gazdálkodás (kiürítés), fantomizálás (a céget eladják egy hajléktalannak vagy külföldinek).
5. „Körhinta-csalás”: csalárd számlázási láncolat létrehozása tényleges árumozgás nélkül, pl. csak fuvarlevelek kiállítás az ügylet dokumentálására, tényleges értékesítés nélküli áfa-visszaigénylés, eltűnt kereskedő.
6. Támogatási csalás: hamis önrész, hamis önköltség.
7. Nyereség leszívás offshore céggel: külkereskedelmi tevékenység, költségek külföldről, osztalékfizetés.
8. Nyereségporlasztás: nyereség elosztás, darabolás.

Az adócsalásokat kísérő bűncselekmények

A Büntető Törvénykönyv szerinti alapesetben az adócsalás vétségnek minősül és 2 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. Ha az adócsalás nagyobb vagyoni hátrányt okoz, akkor 3 évig terjedő szabadság-

vesztéssel kell számolnia az elkövetőnek. (Nagyobb vagyoni hátrányról akkor beszélünk, ha az elcsalt összeg 200 ezer forintot meghalad, de a 2 millió forintot nem éri el.) A büntetés 5 évig terjedő szabadságvesztés, ha az elkövetési érték a 2 millió forintot meghaladja, de az 50 millió forintot nem éri el. Ha a bűncselekmény értéke 50 és 500 millió forint között van, 8 évig terjedő szabadságvesztés a büntetése. E fölött 10 évig terjedő szabadságvesztéssel kell számolni.

Az üzletszerűség és a bűnszövetség súlyosbító körülmény. Ezzel szemben korlátlanul enyhíthető annak a büntetése, aki az adóhiányt a vádirat benyújtásáig megtéríti, feltéve, hogy a bűncselekményt nem bűnszövetségben és nem üzletszerűen követte el.

Az előadó kitért a tulajdonosok, az ügyvezetők, az egyéb közreműködők (könyvelő, könyvvizsgáló, adótanácsadó, ügyvéd) büntetőjogi felelőssége. A vagyoni felelősségre vonatkozó szabályozás a csődtörvényben, a cégtörvényben és a polgári törvénykönyvben található.

Ezután az előadás összefoglalta az adóellenőrzések tapasztalatait és beszélt a felelősség csökkentésének módszereiről, az adóvégrehajtásra való felkészülésről.

Adócsalás helyett adótervezés

Az előadó hangsúlyozta, hogy adócsalás helyett adótervezésre kell berendezkedni és ismertette ennek technikáit. Beszélt az adóoptimalis cégszerkezet kialakításáról, a kockázat és a vagyon szétválasztásáról és ennek módszereiről (ki- ill. szétválás, apportálás, új cég alapítása), valamint a vagyonőrző cég működtetéséről.

Az adóhatóság új eszközei

- Fedett tevékenység, titkos információgyűjtés.
- Fokozott adóhatósági felügyelet – KOCKERD kérdőív.
- Adószám felfüggesztése és törlése.
- Új büntetőjogi tényállások:
 - költségvetési csalás: Btk 396. §
 - felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása: Btk 397
 - Belföldi összesítő jelentés
 - Online pénztárgép → számlákról adatszolgáltatás
 - 1,5 milliós készpénz korlát
 - Útdíj
- A vezető tisztségviselőknek a szerződésen kívül okozott károkozásáért való felelőssége: a Gt. 2014. március 14-ig hatályos rendelkezése:
 - 30. § (1) A társaság felelős azért a kárért, amelyet vezető tisztségviselője e jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.
- Az új Ptk rendelkezése: 6:541. §. Felelősség a vezető tisztségviselő károkozásáért: Ha a jogi személy vezető tisztségviselője e jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a vezető tisztségviselő a jogi személlyel egyetemlegesen felel.