

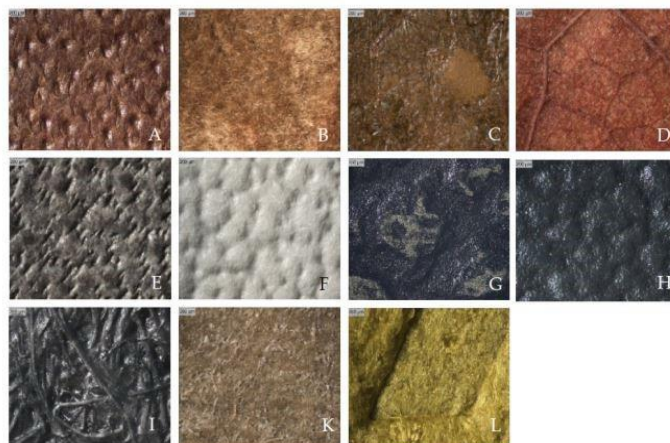
# A bőr és a bőrutánzat sosem egyenlő

Az elmúlt években a valódi (természetes) bőr különböző, mesterséges úton előállított alternatívái vonzóbbá váltak a médiában, sokszor azonban megalapozatlan állításokkal: „jobb, mint a bőr”, „jobb a bolygónknak és jobb a fogyasztónak.”

Első ránézésre a legtöbb ilyen bőrt helyettesítő anyag valóban alig különbözik a hagyományos bőrtermékektől.

A Freiburgi Bőr- és Szintetikus Anyagok Kutatóintézete (FILK) megvizsgálta a bőr tíz leggyakrabban alkalmazott alternatívájának (Desserto®, Pinatex®, Appleskin®, MuSkin®, SnapPap®, Kombucha®, Noani®, Teak Leaf®, Vegea®, PVC/PUR) anyag- és teljesítményjellemzőit. Vizsgálták ezeket az anyagokat például a repedésállóság, szakadásállóság, vízgőzáteresztő képesség és vízgőz-abszorpció szempontjából, végül összehasonlították az eredményeket a természetes bőrnél tapasztalt eredményekkel. A vizsgálat eredményei alapján arra a következtetésre jutottak, hogy ezeknek az anyagoknak egyike sem nevezhető igazán a valódi bőr alternatívájának. Egyikük sem rendelkezett ugyanis a bőr összes teljesítményjellemzőjével. A FILK felfedezett továbbá némi aggodalomra okot adó vegyszert illetve állati eredetű szálakat is az egyik „vegánnak” mondott anyagban

A fogyasztónak szóló termékleírások gyakran használják és visszaélnek a „bőr” kifejezéssel, hogy



A vizsgálat tárgyává tett alternatív bőryananyagok

A) Valódi bőr, B) Kombucha, C) Muskin, D) Teak Leaf, E) poliuretánnal bevont textilanyag dombornyomású felülettel, F) Desserto, G) Appleskin, H) Vega, I) természetes szálakból készült nemszőtt kelme (Pinatex), J) SnapPap, K) mikroszálakból készült nemszőtt kelme dombornyomású felülettel (Noani).

jobb, mint a bőr. Különösen tartósság szempontjából maradtak el attól, aminek nyilvánvaló következményei

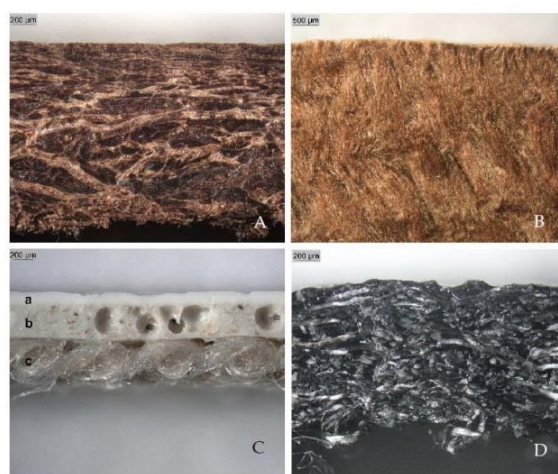
vannak a fenntarthatóságra.

Tehát ezek a nem bőr termékek különböznek a bőrtől és másképp is teljesítenek. Tisztességtelen az ügyfelek és a fogyasztók megzavarása azáltal, hogy ezeket az anyagokat XY-bőrnek nevezik és a marketingkommunikáció során elmarasztaló megjegyzéseket tesznek a valódi bőrre, azt negatívnak tüntetik fel az utánzatokkal szemben.

Fontos, hogy a fogyasztóközönség tisztában legyen a valódi bőr és a bőrt helyettesítő anyagok közötti teljesítménybeli különbséggel és ezt megfontolva válasszanak a kétféle anyag közül.

Forrás:

<https://mailchi.mp/90f22d8e3add/a-br-az-br-az-utrnzat-a-nyomba-sem-rhet>



A) Természetes bőr, B) Egy fajta gombából nyert szálakból készített bőrutánzat (Muskin), C) kent felületű textíliából készült bőrutánzat (Desserto), D) természetes szálakból készült nemszőtt kelme, (Pinatex)